



Aneks nr 6 zatwierdzony decyzją Komisji Nadzoru Finansowego w dniu 8 stycznia 2007 roku, do Prospektu Emisyjnego Spółki STALEXPORT S.A. zatwierdzonego decyzją Komisji Nadzoru Finansowego w dniu 28 listopada 2006 r.

W związku z raportem bieżącym nr 103/2006 informującym o oddaleniu powództwa Concordii Sp. z o. o. przeciwko STALEXPORT S.A. o stwierdzenie nieważności lub uchylenie uchwał nr 20 i 21 NWZA z dnia 13 lipca 2006 r., wprowadza się następujące zmiany do Prospektu Emisyjnego.

Str. 16, pkt 1.4 ppkt „Czynniki ryzyka związane z działalnością Grupy Emitenta”

usunięto ppkt. „ryzyko związane ze zmianami w Statucie Emitenta”

Str. 24, pkt 2.2.11 – usunięto w całości

Str. 100, pkt 11.2 – wprowadzono następujące zmiany:

Było:

„Główni akcjonariusze Spółki poza uprawnieniami wynikającymi z posiadanych bezpośrednio akcji Emitenta, nie posiadają innych praw głosu na Walnym Zgromadzeniu Emitenta. Posiadane przez głównych akcjonariuszy akcje Emitenta nie są uprzywilejowane.

Statut Emitenta nie przyznaje głównym akcjonariuszom żadnych uprawnień osobistych w stosunku do Emitenta, za wyjątkiem uprawnień osobistych przyznanych Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na mocy uchwał nr 20 oraz 21 Walnego Zgromadzenia STALEXPORT S.A.

Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy STALEXPORT S.A. zwołane na 30 czerwca 2006 r. i kontynuowane 21 lipca 2006 roku podjęło m. in. uchwały nr 20 oraz 21 w sprawie zmian Statutu Spółki, na mocy których wprowadzono do Statutu zapisy, iż uchwały w sprawie:

- *zbycia i wydzierżawienia przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienia na nich ograniczonego prawa rzeczowego,*
- *zmiany statutu Spółki, w tym zmiany przedmiotu działalności Spółki podwyższenia lub obniżenia kapitału zakładowego, a także umorzenia akcji,*
- *łączenia, podziału i przekształcenia Spółki,*

mogą być podjęte jedynie w przypadku, gdy Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej będzie głosował za ich podjęciem. Zastrzeżenie powyższe obowiązuje tak długo, jak Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej posiada co najmniej 5% akcji Spółki.

Ponadto, wprowadzono do Statutu zapisy, iż:

- *tak długo, jak Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej posiada, co najmniej 10% akcji Spółki, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jest uprawniony do powoływania i odwoływania 2 (dwóch) członków Rady Nadzorczej, jeżeli Rada Nadzorcza składa się z mniej, niż 9 (dziewięciu) członków albo 3 (trzech) jeżeli Rada Nadzorcza składa się z 9 (dziewięciu) członków,*

- *tak długo, jak Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej posiada, co najmniej 5% akcji Spółki, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jest uprawniony do powoływania i odwoływania 1 (jednego) członka Rady Nadzorczej, jeżeli Rada Nadzorcza składa się z mniej, niż 9 (dziewięciu) członków albo 2 (dwóch) jeżeli Rada Nadzorcza składa się z 9 (dziewięciu) członków.*

Emitent w dniu 18 sierpnia 2006 r. złożył do Sądu Rejestrowego wnioski o zarejestrowanie powyższych zmian w Statucie. Zmiana ta nie została jeszcze zarejestrowana przez Sąd Rejonowy w Katowicach. Jednocześnie w dniu 16 sierpnia 2006 r. Emitent został poinformowany, iż w Sądzie Okręgowym w Katowicach został złożony przez Concordia Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, akcjonariusza STALEXPORT S.A. głosującego przeciwko uchwałom nr 20 oraz 21, pozew o stwierdzenie nieważności oraz uchylene uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia STALEXPORT S.A. podjętych w dniu 21 lipca 2006 r. wraz z wnioskiem o zabezpieczenie powództwa.

W dniu 20 października 2006 r. NWZA Emitenta, podjęło uchwałę nr 3 w sprawie uchylene uchwał nr 20 i 21 XIII ZWZA z dnia 21 lipca 2006 r. Sprzeciw do tej uchwały zgłosiła przedstawicielka NFOŚiGW stwierdzając, że w imieniu tegoż akcjonariusza głosowała przeciwko i żąda zaprotokołowania sprzeciwu.”

Jest:

Główni akcjonariusze Spółki poza uprawnieniami wynikającymi z posiadanych bezpośrednio akcji Emitenta, nie posiadają innych praw głosu na Walnym Zgromadzeniu Emitenta. Posiadane przez głównych akcjonariuszy akcje Emitenta nie są uprzywilejowane.

Statut Emitenta nie przyznaje głównym akcjonariuszom żadnych uprawnień osobistych w stosunku do Emitenta.

Str. 110, pkt 14.3 ppkt 10 „Prawo żądania wyboru Rady Nadzorczej grupami” – wprowadzono następujące zmiany:

Było:

- „10. Prawo żądania wyboru Rady Nadzorczej grupami.** *Na wniosek akcjonariuszy, reprezentujących co najmniej jedną piątą kapitału zakładowego, wybór Rady Nadzorczej powinien być dokonany przez najbliższe Walne Zgromadzenie w drodze głosowania odrębnymi grupami (art. 385 § 3 Ksh). W chwili dokonania wyboru co najmniej jednego członka Rady Nadzorczej w drodze głosowania grupami, wygasają przedterminowo mandaty wszystkich dotychczasowych członków Rady Nadzorczej, z wyjątkiem członków powoływanych przez podmiot określony w odrębnej od Ksh ustawie.*

Należy wskazać, iż Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy STALEXPORT S.A. zwołane w dniu 30 czerwca 2006 r. i kontynuowane 21 lipca 2006 r. podjęło m. in. uchwałę nr 21 w sprawie zmiany Statutu Spółki, na mocy której wprowadzono do Statutu zapisy, iż:

- *tak długo, jak Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej posiada, co najmniej 10% akcji Spółki, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jest uprawniony do powoływania i odwoływania 2 (dwóch) członków Rady Nadzorczej, jeżeli Rada Nadzorcza składa się z mniej, niż 9 (dziewięciu) członków albo 3 (trzech) jeżeli Rada Nadzorcza składa się z 9 (dziewięciu) członków.*
- *tak długo, jak Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej posiada, co najmniej 5% akcji Spółki, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jest uprawniony do powoływania i odwoływania 1 (jednego) członka Rady Nadzorczej, jeżeli Rada Nadzorcza składa się z mniej, niż 9 (dziewięciu) członków albo 2 (dwóch) jeżeli Rada Nadzorcza składa się z 9 (dziewięciu) członków.*

W dniu 16.08.2006 r. Emitent został poinformowany, iż w Sądzie Okręgowym w Katowicach został złożony przez Concordia Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, akcjonariusza STALEXPORT S.A. głosującego przeciwko uchwałom nr 20 i 21, pozew o stwierdzenie nieważności oraz uchylene uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia STALEXPORT S.A. podjętych w dniu 21 lipca 2006 r. wraz z wnioskiem o zabezpieczenie powództwa.

Emitent złożył w dniu 18.08.2006 r. wniosek do Sądu Rejestrowego o rejestrację zmian w statucie wynikających z wyżej wymienionych uchwał wraz z wnioskiem o zawieszenie postępowania rejestrowego do czasu rozstrzygnięcia przez Sąd Okręgowy w Katowicach kwestii nieważności uchwał.

W dniu 20 października 2006 r. NWZA Emitenta, podjęło uchwałę nr 3 w sprawie uchylecia uchwał nr 20 i 21 XIII ZWZA z dnia 21 lipca 2006 r. Sprzeciw do tej uchwały zgłosiła przedstawicielka NFOŚiGW stwierdzając, że w imieniu tegoż akcjonariusza głosowała przeciwko i żąda zaprotokolowania sprzeciwu.”

Jest:

- „**10. Prawo żądania wyboru Rady Nadzorczej grupami.** Na wniosek akcjonariuszy, reprezentujących co najmniej jedną piątą kapitału zakładowego, wybór Rady Nadzorczej powinien być dokonany przez najbliższe Walne Zgromadzenie w drodze głosowania odrębnymi grupami (art. 385 § 3 Ksh). W chwili dokonania wyboru co najmniej jednego członka Rady Nadzorczej w drodze głosowania grupami, wygasają przedterminowo mandaty wszystkich dotychczasowych członków Rady Nadzorczej, z wyjątkiem członków powoływanych przez podmiot określony w odrębnej od Ksh ustawie.”